

VI Corso Nazionale di Ecografia  
Clinica SIEMC  
Napoli 19-22 Ottobre 2019



# Approccio alle lesioni focali epatiche

Franco Brunello

# Lesioni focali epatiche

‘Se trovi una lesione focale è molto probabile che sia una lesione benigna’

- La prevalenza di lesioni focali nei pazienti esaminati è di circa il 20%.
- Circa il 70% delle lesioni sono **benigne** e il 30% **maligne**; l'**età** è un fattore discriminante molto importante.
- Nei pazienti con pregressi neoplastici tra il 25 e il 50% di tutte le lesioni riscontrate nel fegato sono **benigne**.

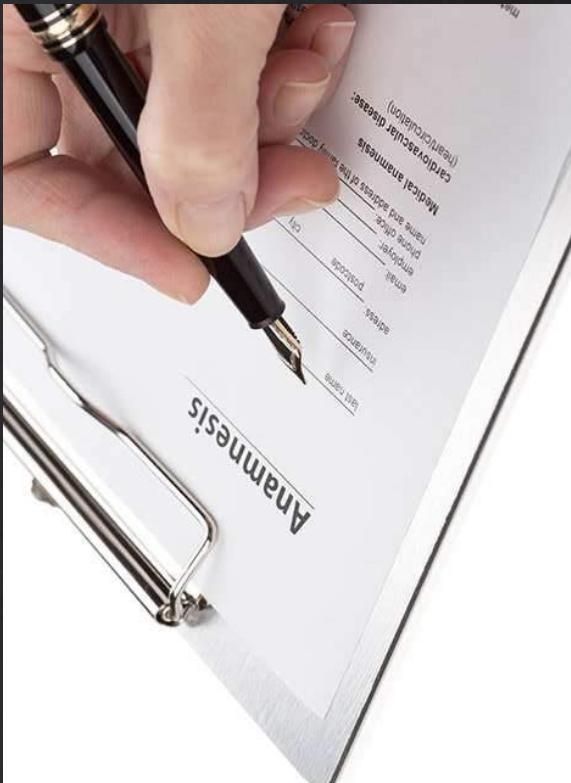
# Diagnostica differenziale

- Pseudolesioni (area di iposteatosi, calcificazione, cicatrice, fistola)
- Lesioni benigne (emangioma, FNH, adenoma, cisti, cisti parassitaria, ascesso, lipoma, nodulo necrotico, malformazioni)
- Lesioni maligne secondarie
  - Metastasi tumori solidi
  - Associate a malattie ematologiche
- Lesioni maligne primitive
  - origine epatocitaria (HCC)
  - origine biliare (ICC)
  - origine mesenchimale (sarcomi)
- Lesioni rare

# Approccio Clinico Ecografico



# Approccio clinico (anamnestico)



# Approccio clinico: scenari differenti

1. Riscontro occasionale in paziente giovane e asintomatico
2. Primo riscontro in paziente *anziano* e/o sintomatico
3. Paziente con precedente neoplasia
4. Paziente portatore di **epatopatia cronica**
  1. Cirrosi di qualsiasi etiologia (HBV, HCV, autoimmuni)
  2. Steatosi epatica (NAFLD-NASH-Cirrosi)
  3. Epatopatie croniche/alcool/emocromatosi

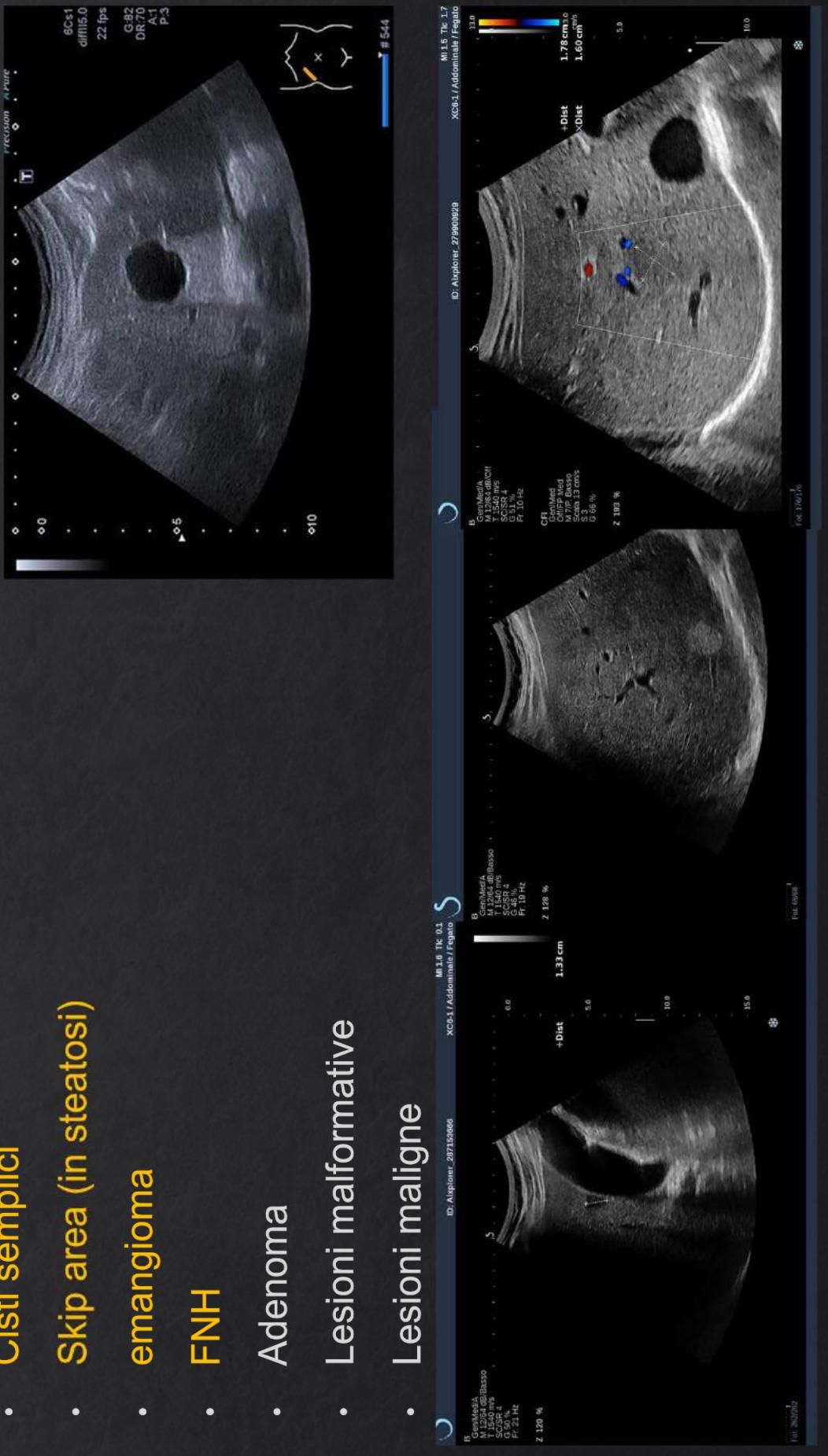
# Approccio clinico: conseguenze

- La anamnesi permette di costruire uno scenario clinico da cui percepiamo che le probabilità di essere di fronte ad una lesione maligna aumentano o diminuiscono
- in base alla questa stima, decidiamo il successivo percorso diagnostico



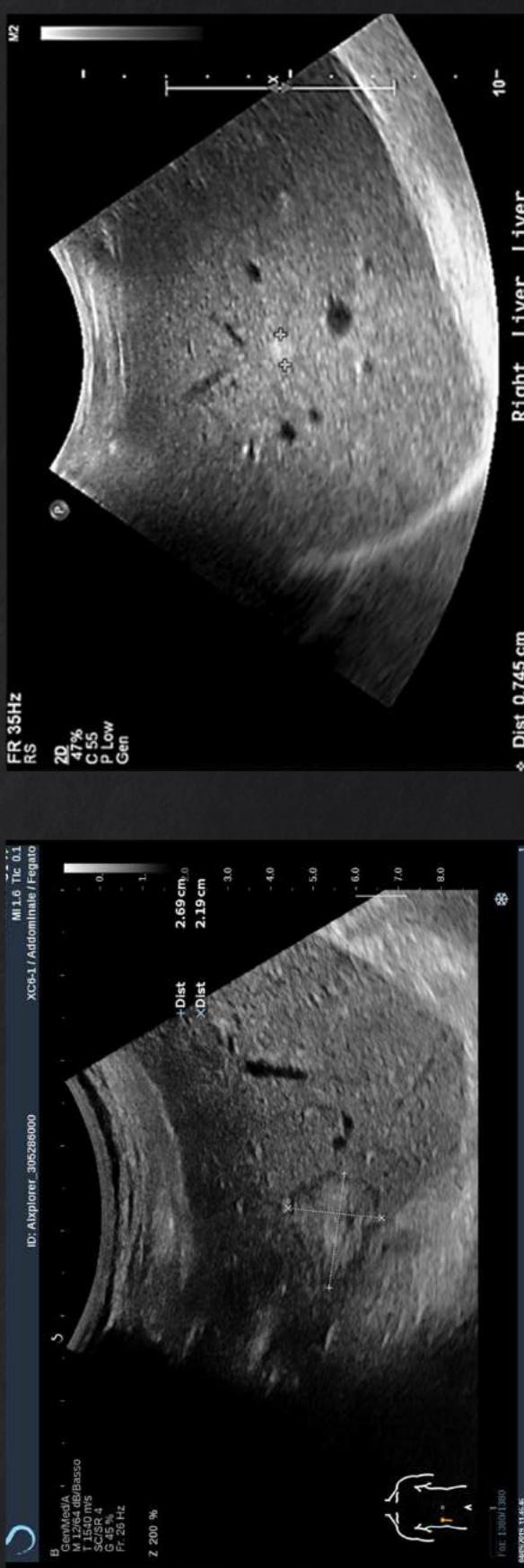
# Il paziente giovane senza precedenti significativi: cosa aspettarsi?

- Cisti semplici
- Skip area (in steatosi)
- emangioma
- FNH
- Adenoma
- Lesioni malformative
- Lesioni maligne



# Il paziente anziano o sintomatico: cosa aspettarci?

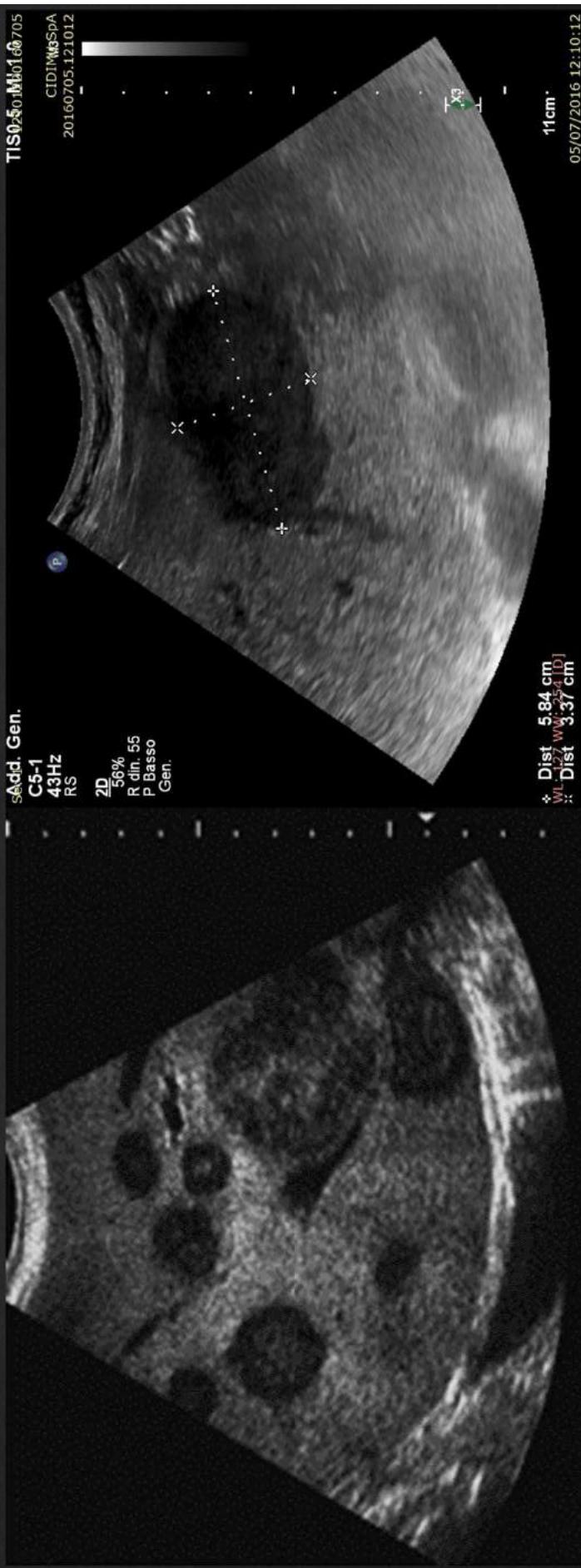
- Metastasi
- Colangiocarcinoma
- Epatocarcinoma senza cirrosi
- Lesioni benigne



# Il paziente con precedenti neoplastici

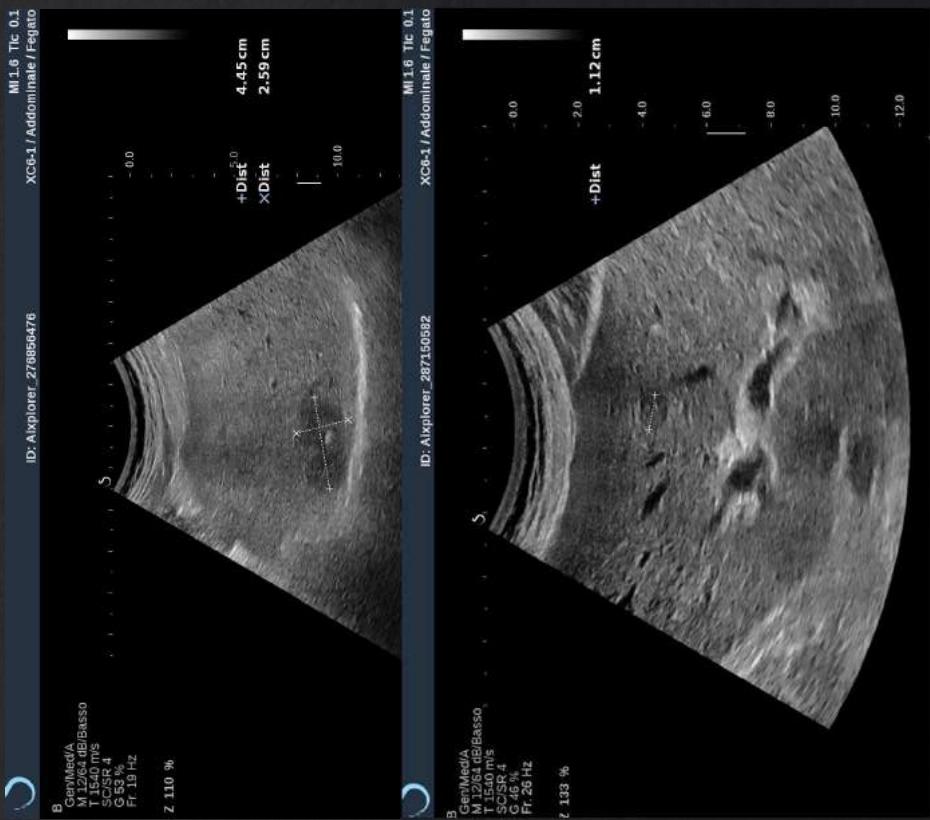
- **Metastasi**

- Lesioni benigne



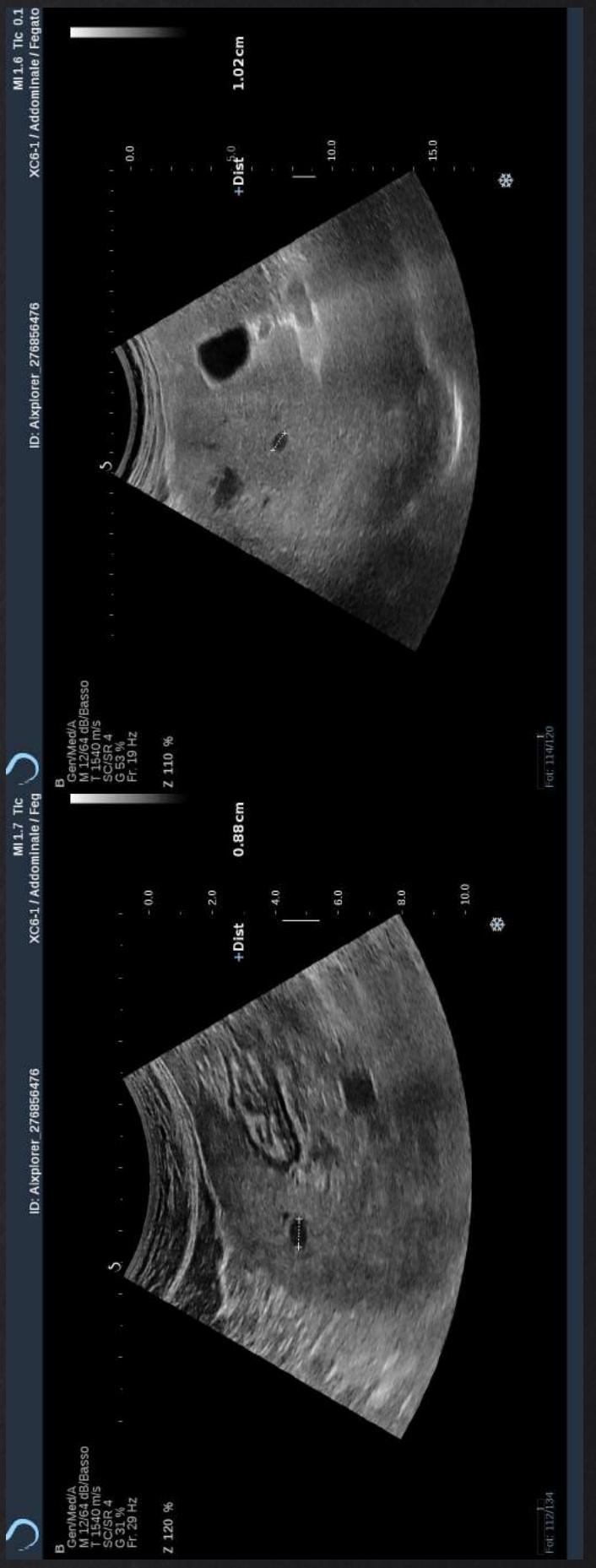
# Il paziente con epatopatia cirrosi: cosa aspettarsi?

- **Epatocarcinoma (HCC)**
- **Macronodulo displastico**
- **Macronodulo regenerativo**
- **Lesioni benigne (emangioma, skip area)**
- **Colangioca**
- **Metastasi**

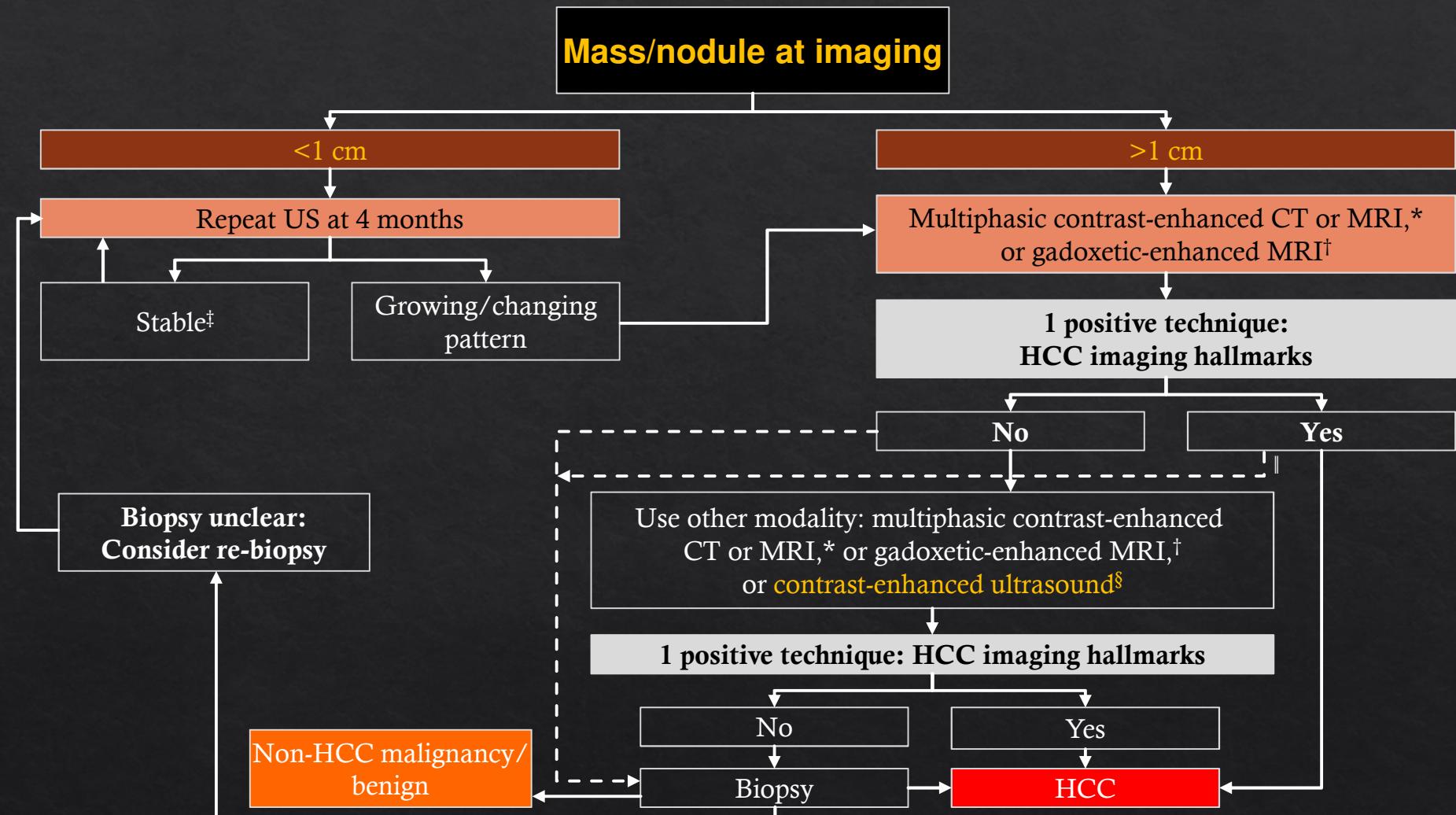


# Il paziente con cirrosi epatica

- Una nuova lesione in fegato cirrotico è da considerarsi HCC fino a prova contraria.
- Il fattore dimensionale ( $< 0 > 1\text{ cm}$ ) detta i passi successivi



# Algorithm for diagnosis and recall in cirrhotic liver



\*Using extracellular MRI contrast agents or gadobenate dimeglumine; †Diagnostic criteria: APHE and washout on the portal venous phase; ‡Lesion <1 cm stable for 12 months (three controls after 4 months) can be shifted back to regular 6-month surveillance;

§Diagnostic criteria: APHE and mild washout after 60 seconds; ¶Optional for centre-based programmes



# Surveillance in patients at high risk of HCC

- Surveillance is recommended in specific target populations

Recommendations	■ Level of evidence	■ Grade of recommendation
• Cirrhotic patients, <b>Child–Pugh stage A and B</b>	Low	Strong
• Cirrhotic patients, <b>Child–Pugh stage C awaiting LT</b>	Low	Strong
• Non-cirrhotic HBV patients at intermediate or high risk of HCC* (according to PAGE-B <sup>†</sup> classes for Caucasian subjects, respectively 10–17 and $\geq 18$ score points)	Low	Weak
	Low	Weak

- Interval should be dictated by rate of tumour growth and tumour incidence in target population
  - **6-month interval is reasonable and cost-effective**
    - **3 months:** no clinical benefit
    - **12 months:** fewer early stage diagnoses and shorter survival

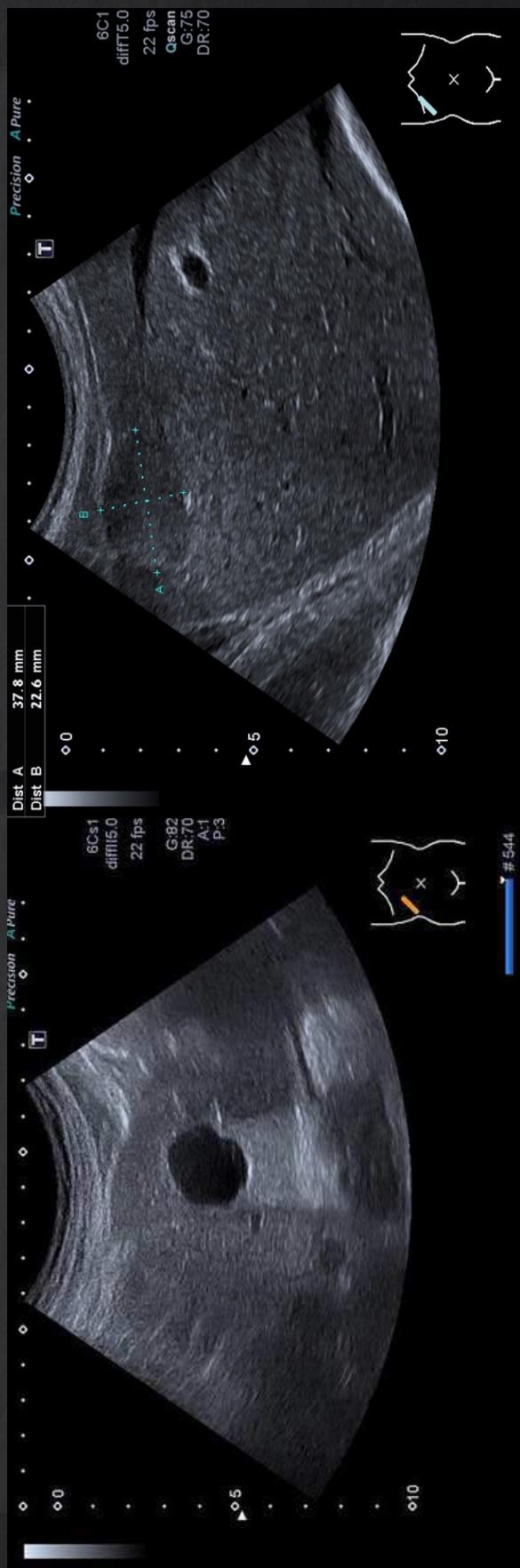
\*Patients at low HCC risk left untreated for HBV and without regular 6-month surveillance must be reassessed at latest on a yearly basis to verify progression of HCC risk. <sup>†</sup>PAGE-B score is based on decade of age (16–29 = 0, 30–39 = 2, 40–49 = 4, 50–59 = 6, 60–69 = 8,  $\geq 70 = 10$ ), gender (M = 6, F = 0) and platelet count ( $\geq 200,000/\mu\text{l}$  = 0,  $100,000$ – $199,999/\mu\text{l}$  = 1,  $< 100,000$  = 2): a total sum of  $\leq 9$  is considered at low risk of HCC (almost 0% HCC at 5 years) a score of 10–17 at intermediate risk (3% incidence HCC at 5 years) and  $\geq 18$  is at high risk (17% HCC at 5 years)

# Approccio ecografico (morphologico)



# Due tipi di lesioni

## Lesione liquida



## Lesione solida

# Lesioni liquide

Cisti semplice

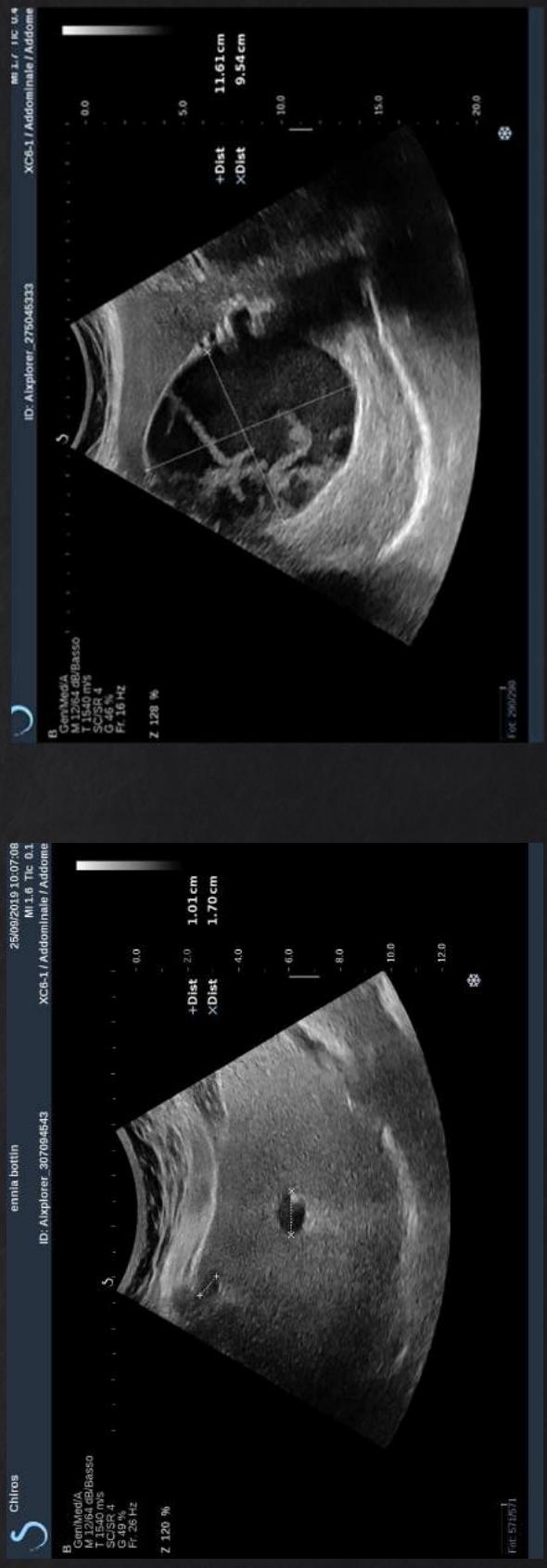


Cisti complessa



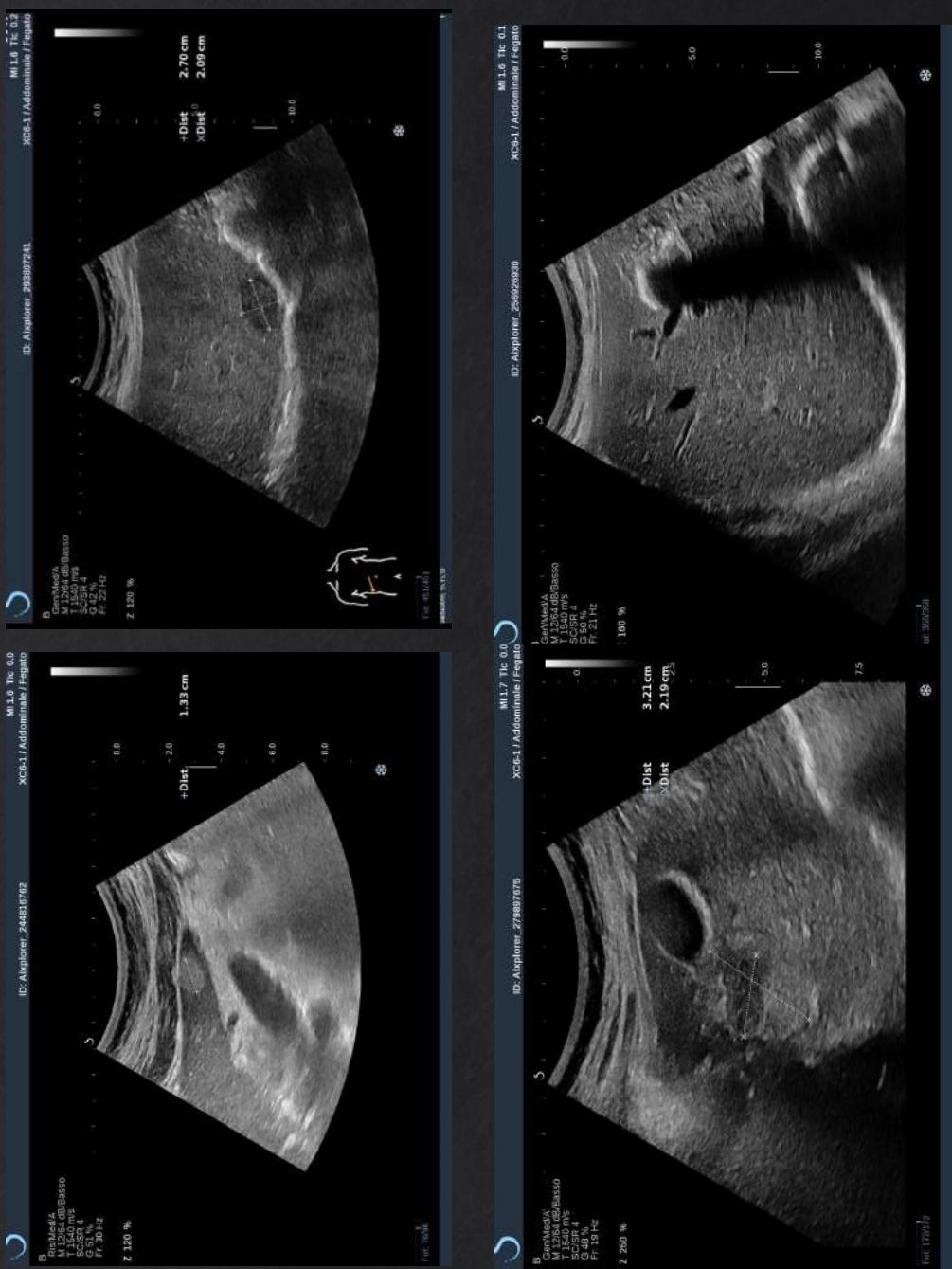
# Criteri di allarme per lesione liquida

- Contenuto non anecogeno
- Presenza di pareti
- Gettoni parietali
- Setti ispessiti
- Vascolarizzazione dei setti



# Lesione solide

- ipereogene
- isocogene/miste
- calcifiche



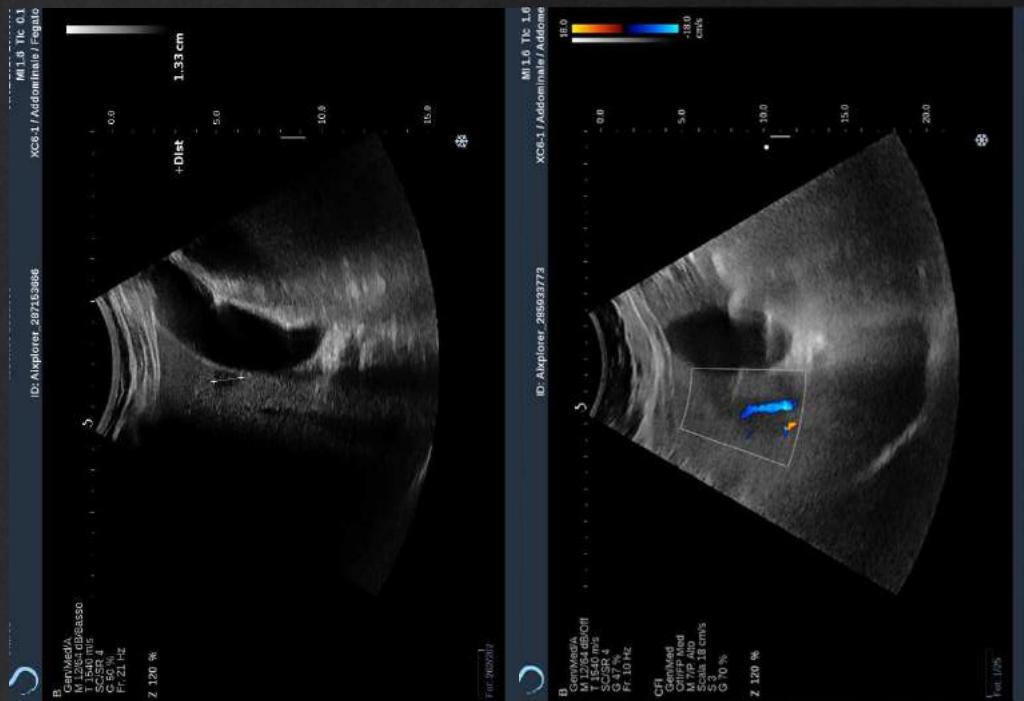
# Le lesioni ipoeogene benigne più comuni

- Area di «iposteatosi» (skip area)
- Lesioni benigne (angioma, FNH) in fegato steatosico



# Criteri per diagnosi di «skip area»

- Sede pericolecistica
- Forma irregolare-poligonale (non tonda)
- Sede s4b , parallelo alla diramazione orizzontale porta sx
- Omogeneità interna
- Strutture vascolari indenni



# Criteri di allarme per lesione solida

- Orletto ipoecogeno perilesionale
- Aspetto «a bersaglio»
- Complessione-effetto massa su strutture adiacenti



## Altri dati a favore di malignità su base ecografica

- Molteplicità delle lesioni
- Dimensioni della lesione
- Trombosi portale associata



# Quando mettere «in prima ipotesi» la malignità

- Staging di paziente con neoplasia in altra sede
- Re-staging di paziente in trattamento
- prima segnalazione di lesione focale in cirrosi



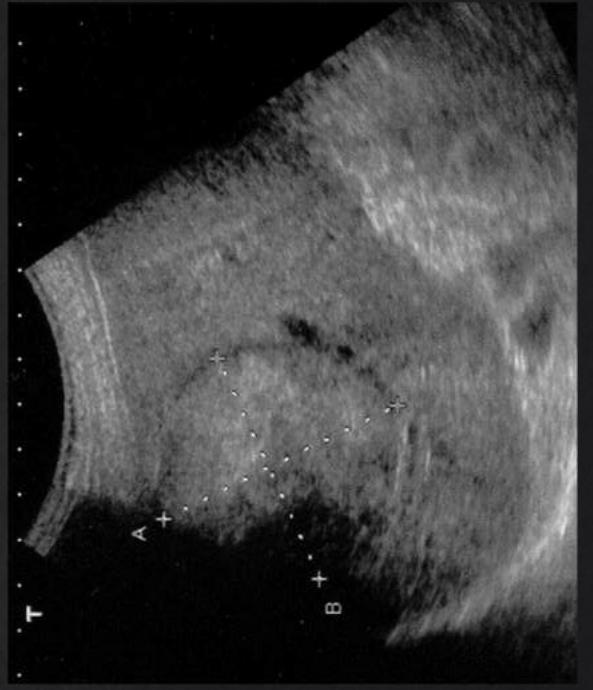
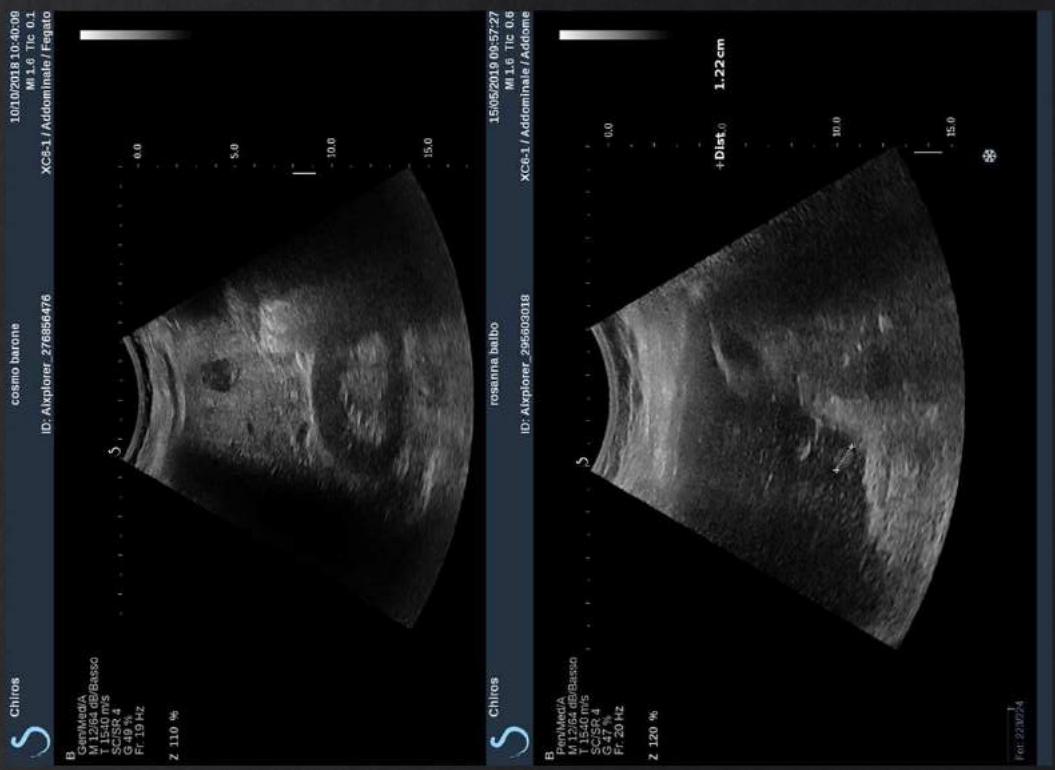
# Aspetti ecografici delle lesioni secondarie

- |                              |        |
|------------------------------|--------|
| • Ipoecogene                 | 39.4 % |
| • Iperecogene                | 38.9   |
| • Ecogene                    | 17.3   |
| • Anecogene (simil-cistiche) | 4.2    |
| • Complesse                  |        |
| • Calcifiche                 |        |
- 78.3%



# Aspetti ecografici delle lesioni primitive (HCC)

- Ipoecogene
- Iperecogene
- Isoecogene
- Nodulo in nodulo
- Complesse



Clinical Studies

# Hepatocellular carcinomas <2 cm in diameter complicating cirrhosis: ultrasound and clinical features in 153 consecutive patients

Rapaccini GL, Pompili M, Caturelli E, Covino M, Lippi ME, Beccaria S, Cedrone A, Riccardi L, Siena DA, Gasbarrini G. Hepatocellular carcinomas <2 cm in diameter complicating cirrhosis: ultrasound and clinical features in 153 consecutive patients.

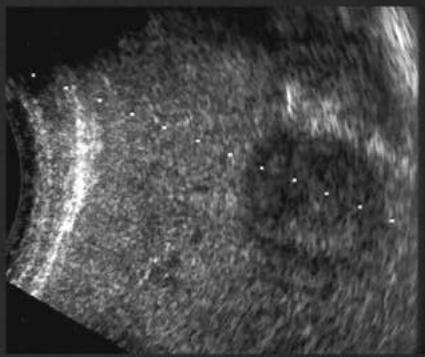
*Liver International* 2004; 24: 124–130. © Blackwell Munksgaard 2004

Gian Ludovico Rapaccini<sup>1</sup>, Maurizio Pompili<sup>1</sup>, Eugenio Caturelli<sup>2</sup>, Marcello Covino<sup>1</sup>, Maria Enrichetta Lippi<sup>1</sup>, Samuela Beccaria<sup>1</sup>, Augusto Cedrone<sup>1</sup>, Laura Riccardi<sup>1</sup>,

- Lesioni ipoecogene 76.4 %
- Lesioni iperecogene 17.0 %
- Lesioni isoecogene 3.3 %
- «nodulo in nodulo» 3.3 %

# Aspetti sonografici standard

- Lesione ipoecogena
- Lesione iperecogena
- Lesione isoecogena



# Aspetti particolari

- Rinforzo posteriore/coni d'ombra laterali
- Degenerazione grassa
- Trombosi portale neoplastica
  - (Trombosi SE/VCI/atrio dx)

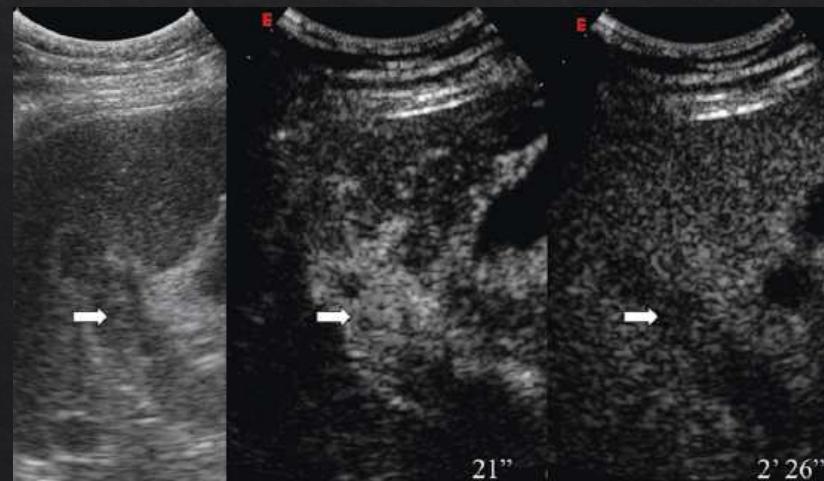


# Trombosi portale neoplastica

- B-mode e Doppler



- CEUS



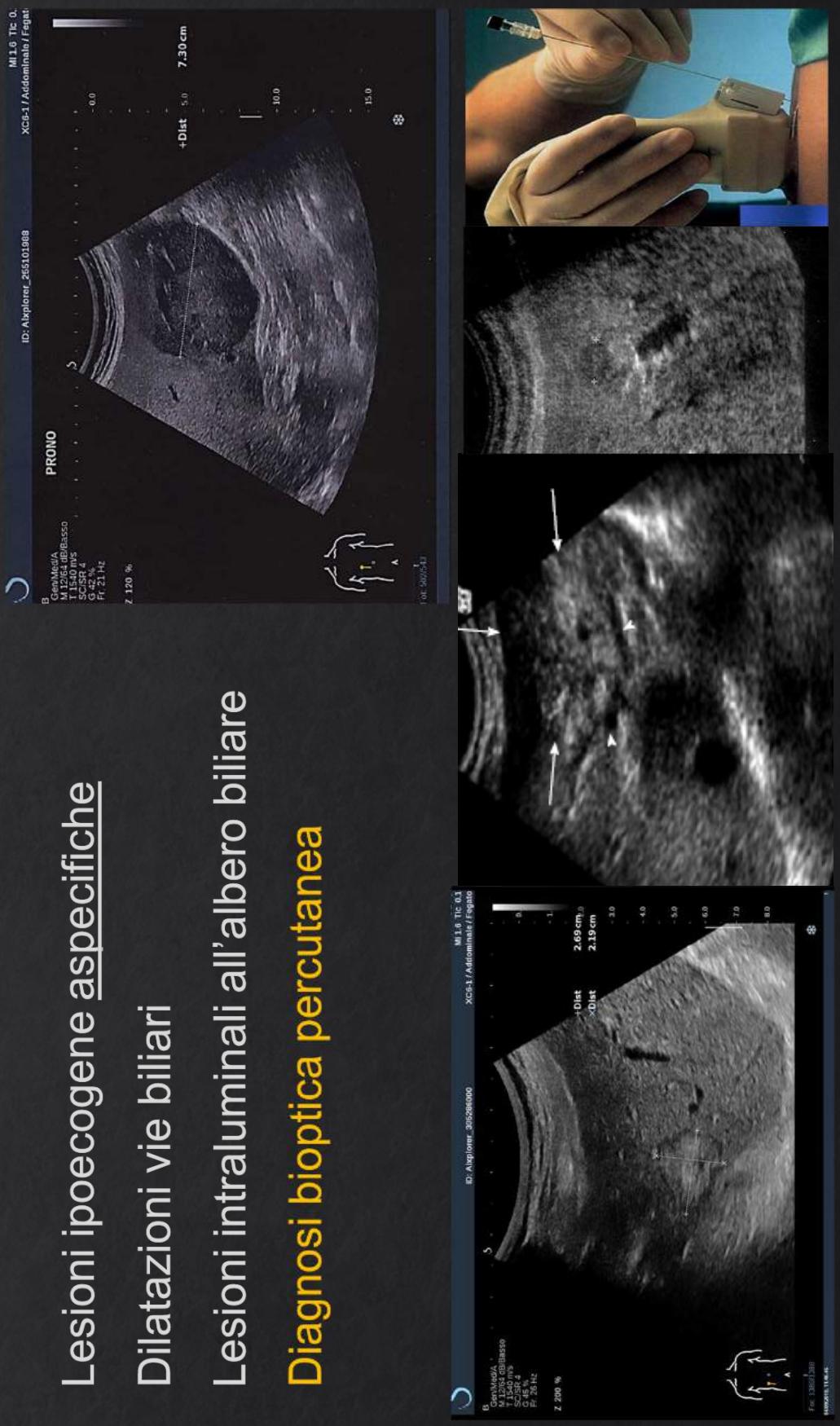
basale

arteriosa

portale

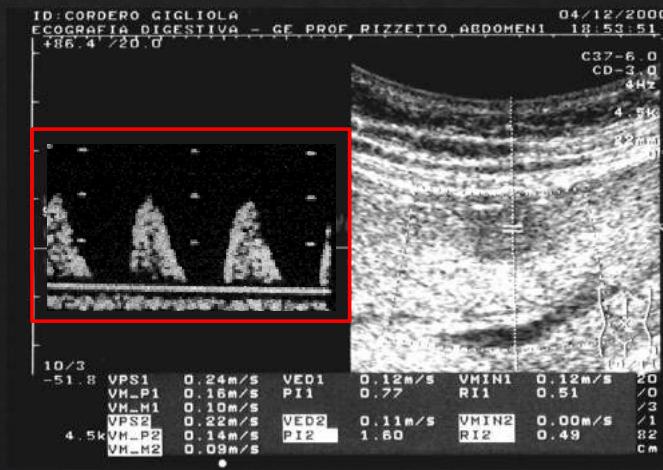
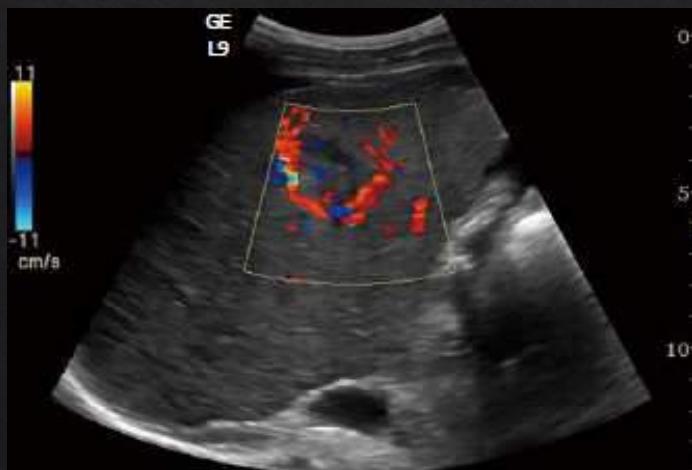
# Colangiocarcinoma intraepatico (ICC)

- Lesioni ipoecogene aspecifiche
- Dilatazioni vie biliari
- Lesioni intraluminali all'albero biliare
- Diagnosi bioptica percutanea



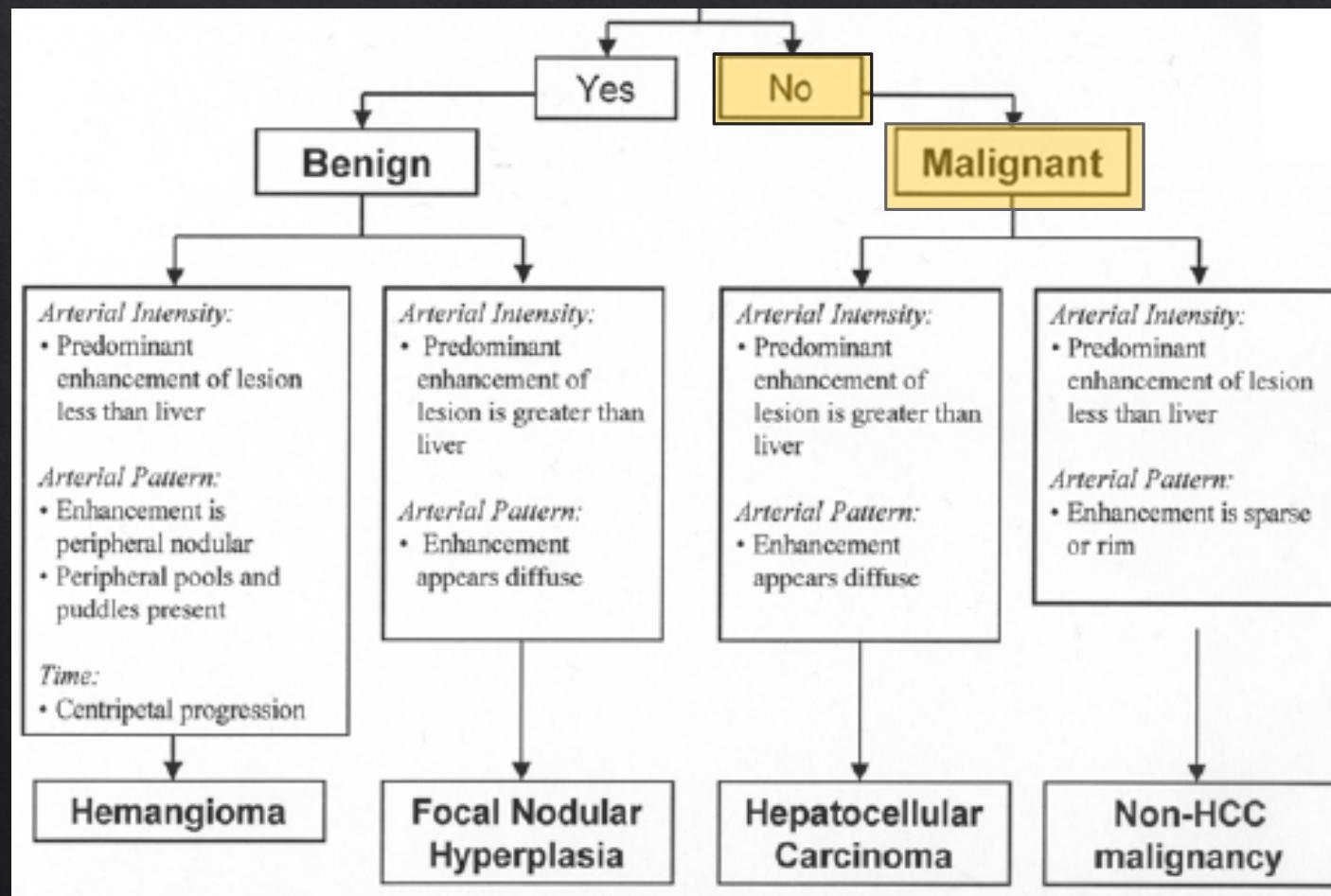
# Color Doppler e pulsato

- Color Doppler-Power Doppler
  - Lesione vascolare/avascolare
  - Se positivo: sede della vascularizzazione (centrale/periferica)
  - Tipo di vascularizzazione art/venosa
- Doppler pulsato
  - Analisi dei flussi arteriosi: alta/bassa resistenza; flussi venosi  
Utilità Doppler: scarsa ma non nulla (specie il pulsato)



# Algoritmo diagnostico CEUS

Durante la fase portale-tardiva la ecogenicità della lesione è maggiore o uguale al fegato ?



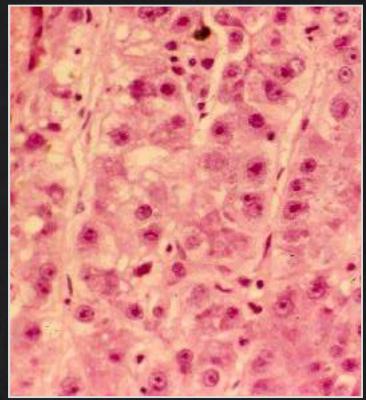
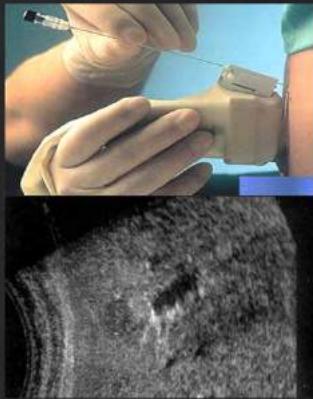
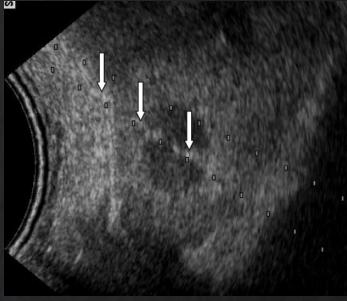
# Percorsi diagnostici

- Ecografia B-mode
- Doppler
- CEUS
- CT
- MR
- PET, Octreoscan
- Arteriografia
- Biopsia



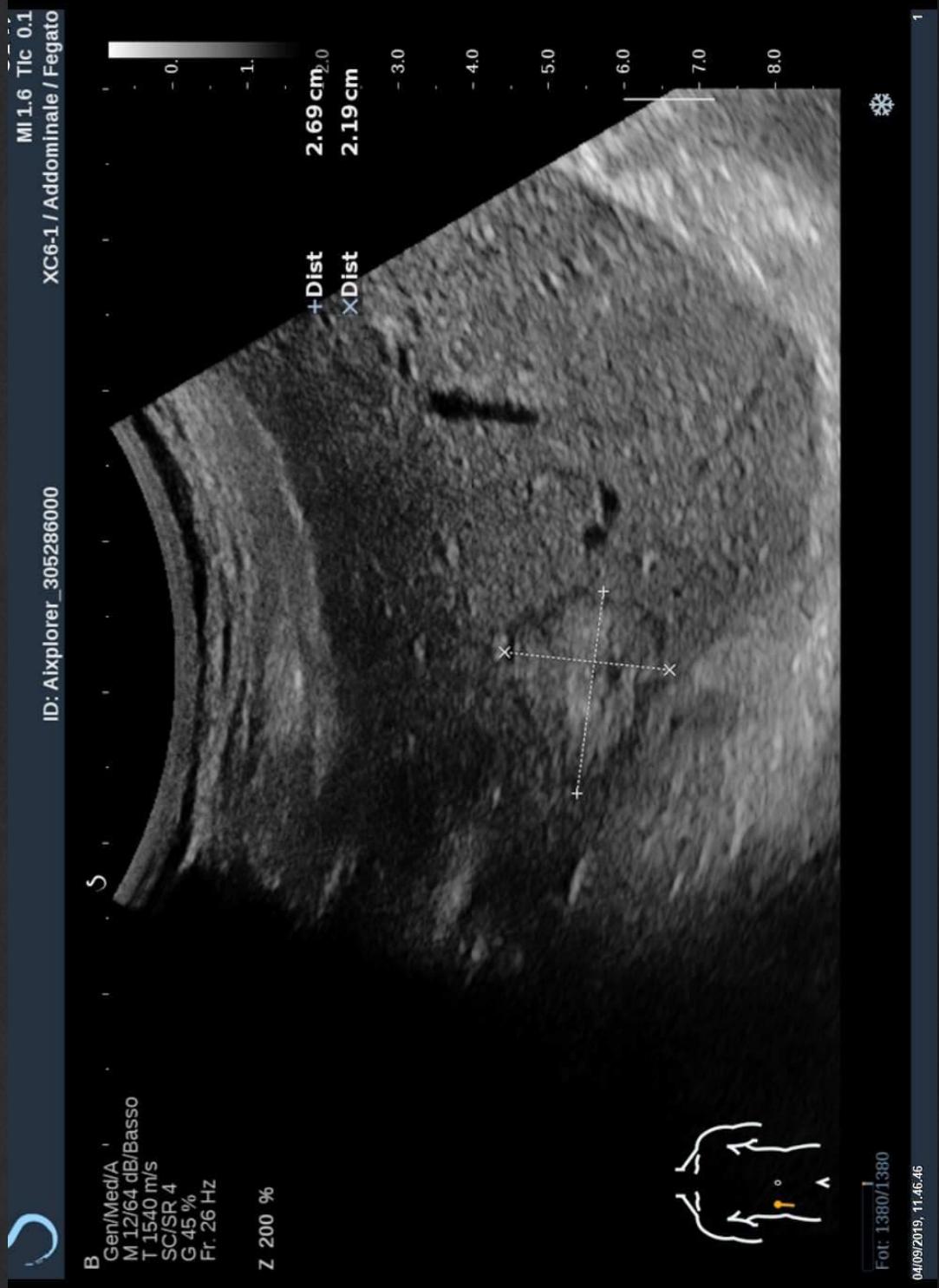
# Biopsia ecoguidata

- Indispensabile se lesione in fegato non cirrotico
  - (Citoaspirato)
  - Esame istologico
- Facoltativa nelle forme associate a cirrosi (cfr linee guida)



# Antologia di lesioni

# Donna di 75 anni (colangioca)



# Donna di 67 anni (FNH)



# Donna di 75 anni (HCC)

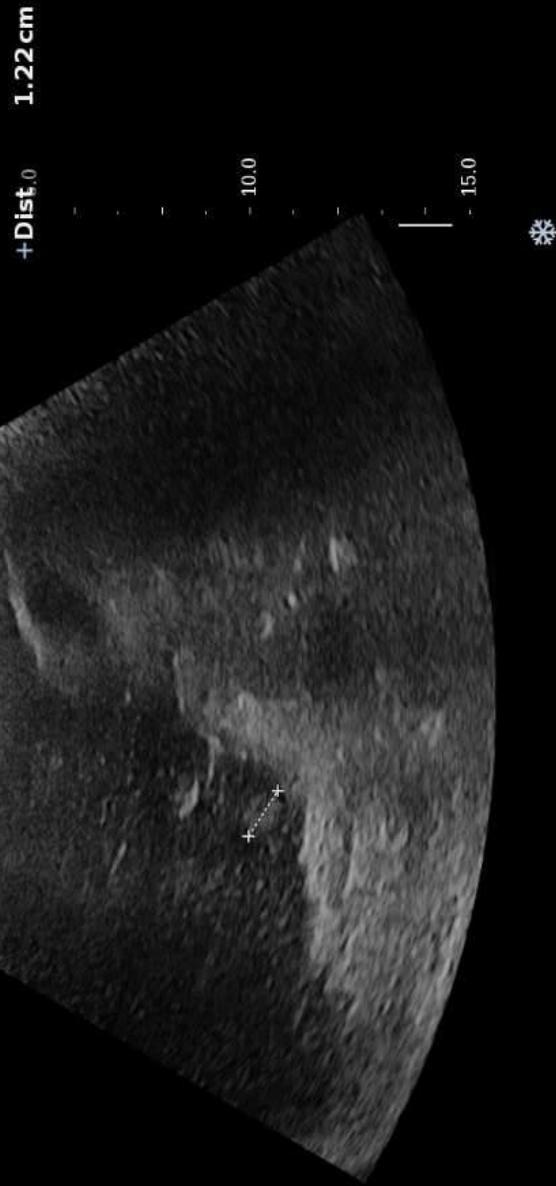


ID: Aixplorer\_295603018

MI 1.6 TIC 0.6  
XC6.1 / Addominale / Addome

B  
Pen/Med/A  
M 12/64 dB/Basso  
T 1540 m/s  
SC/SR 4  
G 47 %  
Fr. 20 Hz

Z 120 %

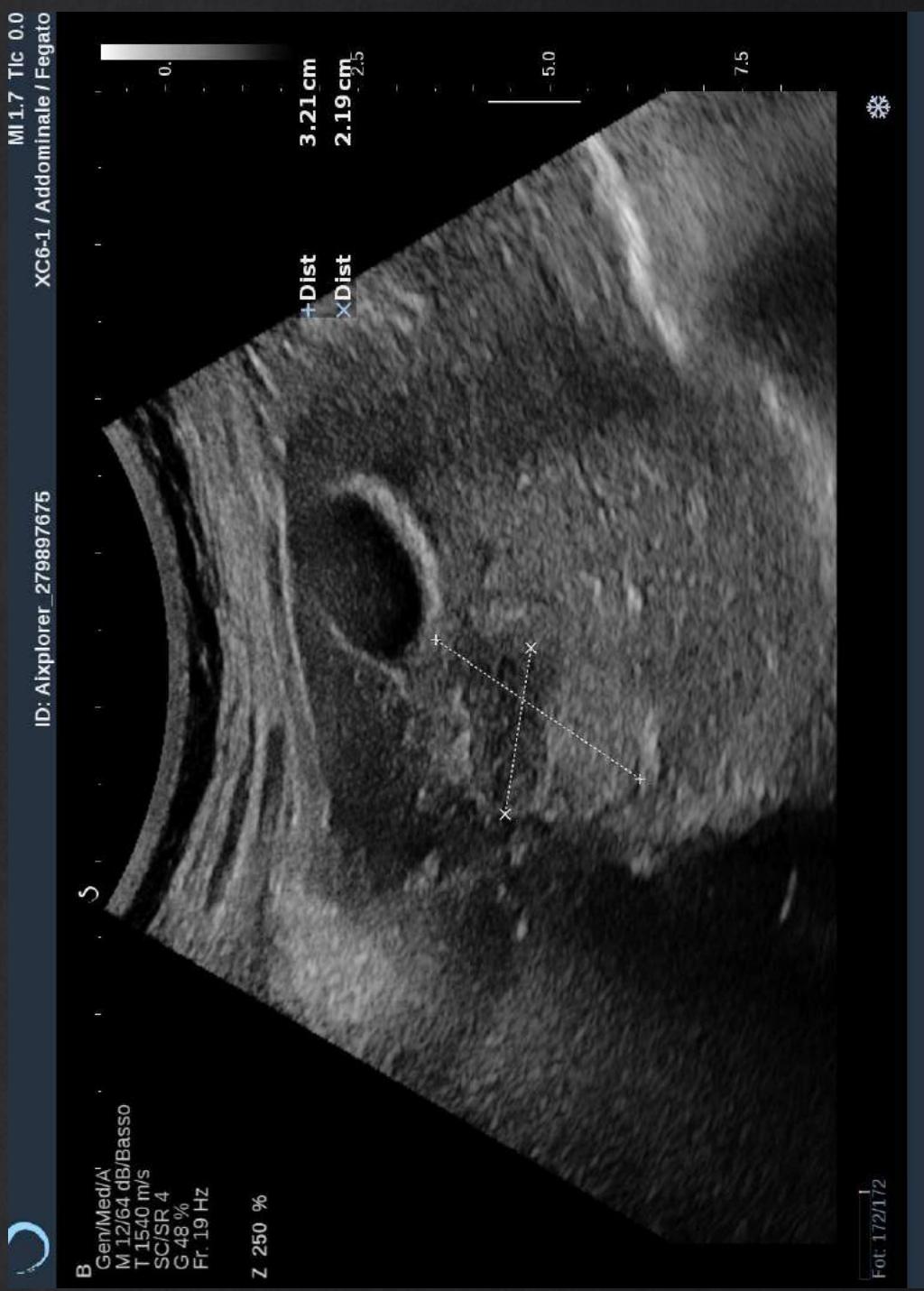


Fot: 223/224

# Donna di 45 anni (FNH)



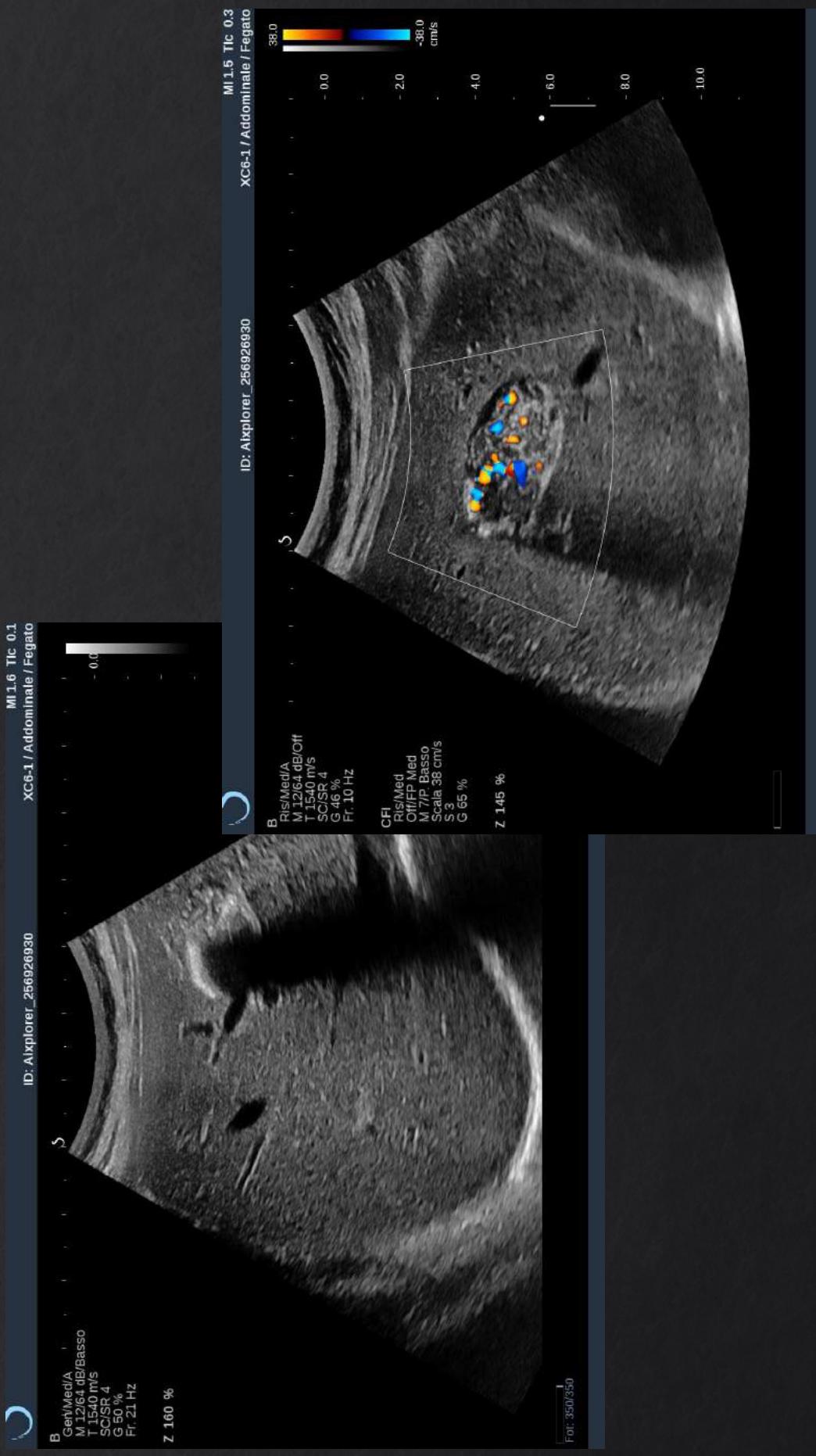
# Donna di 43 anni (emangioma)



# Donna di 27 anni (FNH)



# Donna di 40 anni (cisti ciliata)



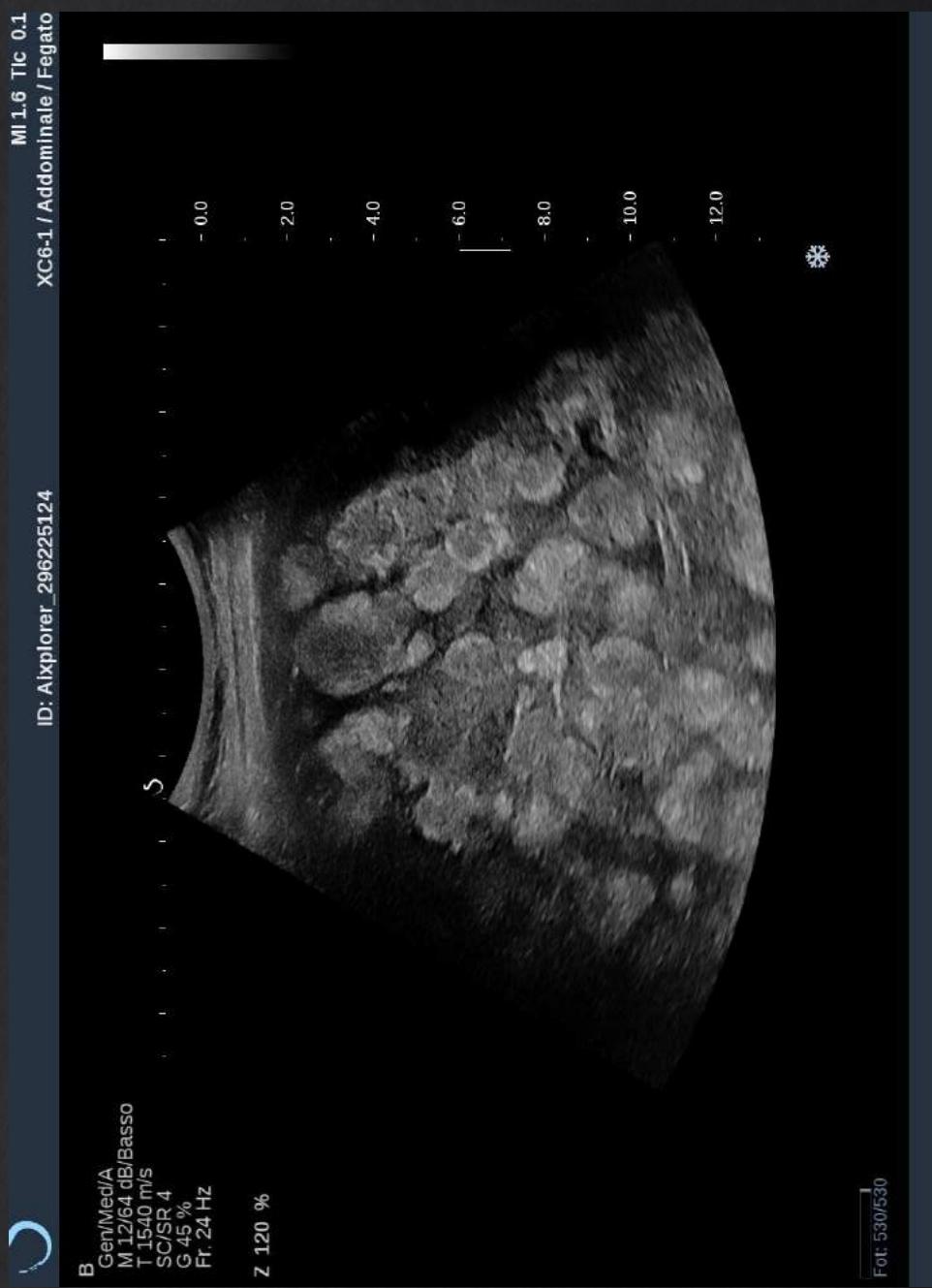
# Uomo di 67 anni (macronodulo rig.)



# Uomo di 32 anni (skip area)



# Donna di 75 anni (metastasi)



# Uomo di 68 anni (angioma trombizzato)



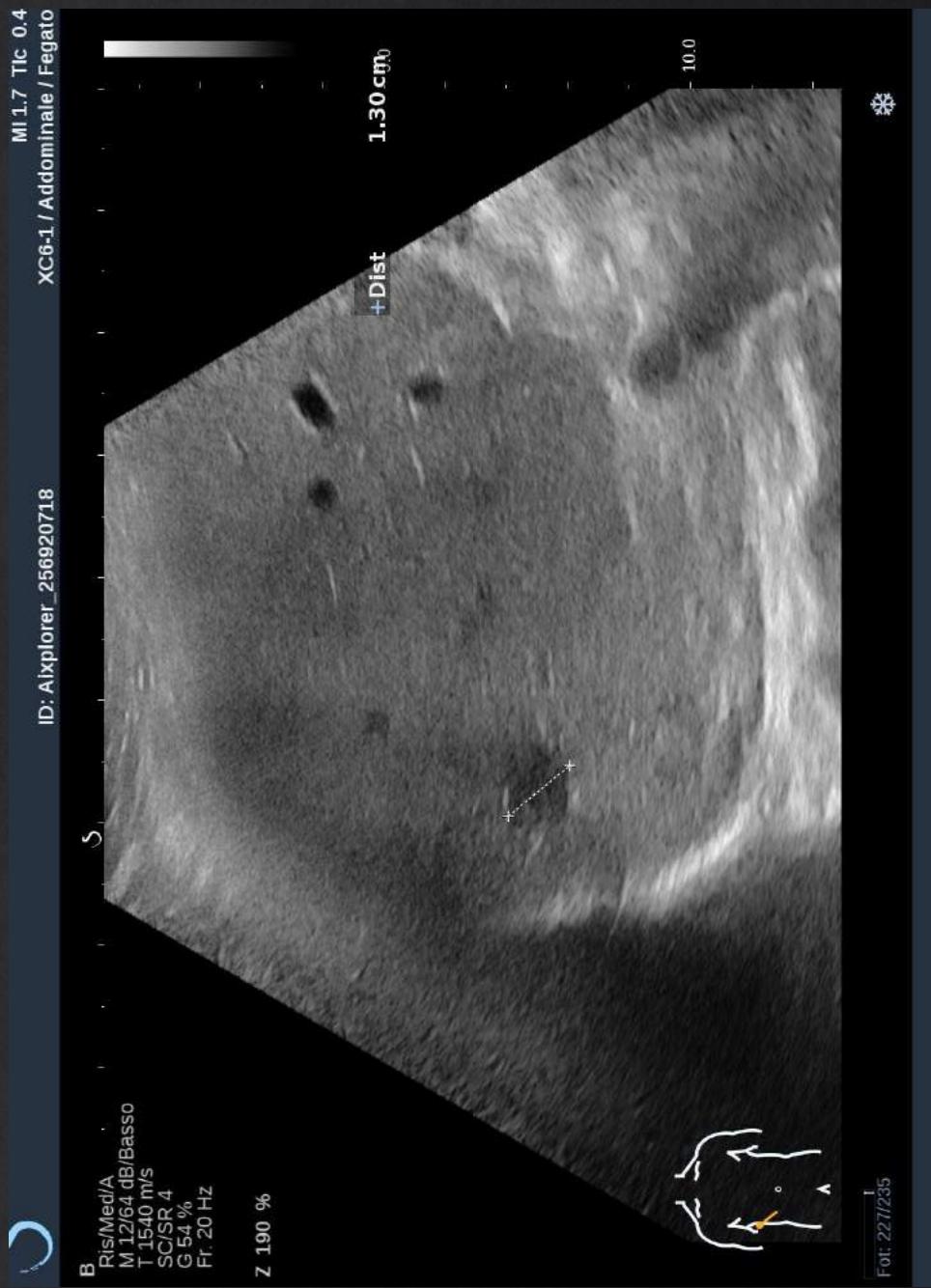
# Donna di 59 anni (cisti complicata)



# Donna 60 anni (Colangioca)



# Donna di 50 anni (non classificata)



# Donna di 60 anni (???)



# Consigli finali di fronte ad una lesione focale epatica

- Valutare sempre il contesto clinico
- Una lesione vista per la prima volta va sempre ricontrollata entro 2-3 mesi (scrivervelo e spiegarlo al paziente!)
- Nei casi dubbi fare Doppler, CEUS e/o richiedere sempre una ulteriore metodica (CT - MR - biopsia)
- La biopsia è da fare quando il suo risultato modifica realmente le decisioni cliniche

Grazie per l'attenzione